

Отзыв на подборку Марины Перовой

Стихотворения в этой подборке Марины Перовой объединяет любопытный феномен. Его нельзя назвать физиологизмом (а излишний физиологизм в поэзии вызывает отторжение). Но поэт решает поэтическую задачу через глубинную телесность. Путь через себя, сквозь себя приводит из телесного в нематериальное. Ощущения душевные, духовные становятся реально ощутимыми, физическими – голод, жажда, болезнь. Метафоричность, образы выстроены на превращении телесного в нематериальное и наоборот – духовного в прочно физическое.

Стихотворение «Я»

Автор сознательно утяжеляет высокое чувство до физического, «животного» ощущения вибраций от звучания голоса. И даже не от звучания, а от движения губ. Попытка лирической героини оторваться, возвысить свое ощущение – метафора с лампочкой – срывается. Телесное оказывается более реальным, настоящим, глубинным.

Триптих «Мать»

Здесь автор ближе к традиционной образности в теме материнства. Интересно трансформируется образ Матери-Земли:

*А я уже близка к ядру земному –
Сама заговоренное ядро.
Сосуд священный, полное ведро.
Земная оболочка и нутро.*

Физическое, телесное начало воплощается в глубоких объемных образах и возводится до звучания вечности:

За мной – вчера, за ним – грядущий день.

И отречения от себя, чьи ощущения описывались как судьбоопределяющие в масштабе планетарном:

*Он будет из меня, но не моим.
Теперь не я, а он боготворим.*

Внезапно в последнем слове возникает наложение смыслов: боготворим – не только обожаем и любим превыше всего, но и творим Богом – страдательное причастие. Таким образом, первоначальное влечение лирическое героини, смутные ее ощущения, которым она не могла противиться, так же были частью процесса божественного сотворения человека.

Стихотворение «Человек»

Пожалуй, самое прямолинейное стихотворение в подборке, практически лишённое образности. Как самостоятельное – несколько слабовато, но в контексте общего сюжета подборки может сработать.

Стихотворение «Нищета»

На мой взгляд, это тот случай, когда эмоции захлестывают и уводят автора от поэтической речи. Эмоция ясна, но сам текст ее дробит, разбивает на отдельные вспышки, фрагменты, гасит ее. Хаотичность. Последнее слово – статика – вообще выпадает из ряда.

«Вина»

Цельное стихотворение, гармонично воспринимаемое и в подборке, и вне ее.

«Прощение»

Вызывает внутренние противоречия.

«Болезнь»

Автор берет традиционную метафору любовной страсти как болезни, многократно встречавшуюся в стихах и песнях («Я тобой переболею, ненаглядный мой...»), пытаюсь решить ее в собственном ключе. Решение образное, интересное, эмоциональное. Самая яркая строка:

Тогда ты встаёшь во мне в полный рост.

«Согласие»

Великолепная метафора – грибница, как выражение невыразимого. Собственно выражение невыразимого и есть задача поэзии, поэтому первые строки мне кажутся лишними:

*Это невыразимо словами,
Взглядами, жестом,
Не имеет названия*

«Правда»

Стихотворение самое простое, и имеет художественную ценность только в рамках подборки.

Если говорить о подборке вообще, я в ней вижу цикл стихов, то есть нечто более цельное и объединенное одним лирическим сюжетом. Предложенные врозь или в другом порядке, эти стихи скорее будут проигрывать (по крайней мере, стихи «Человек» и «Правда» - точно). Стихотворение «Я» звучит как начало, оно как бы предлагает экспозицию, не имея логического завершения – за ним хочется продолжения. «Мать» - пожалуй, самое самостоятельное и выразительное стихотворение во всей подборке. «Нищета» - громкая образная заявка, но пока рассыпается воплощение. «Вина» - тоже может звучать самостоятельно.